

chalcó mexico

**“El Crecimiento Explosivo al Oriente de la Zona Metropolitana”**

## 1. Introducción.

El incremento demográfico nacional, los cambios en la estructura productiva y ocupacional, en las ciudades y en el campo, provocan entre otras cosas la concentración de población en las grandes zonas urbanas. Esta concentración genera una gran demanda de espacio urbano que a su vez origina procesos de expansión en las ciudades.



**Dentro de las características espaciales del proceso de expansión se distinguen 3 formas de crecimiento de la ciudad.**

■ **Saturación y densificación**  
de las áreas urbanas actuales.

■ **Crecimiento del tejido urbano.**

■ **Creación de nuevas ciudades.**



El surgimiento de asentamientos irregulares en la periferia metropolitana representa una de las formas de crecimiento de la ciudad. La población ante la limitada oferta de terrenos, el alto costo del suelo urbano, el deterioro en los ingresos y el encarecimiento de la vivienda, adquiere de forma irregular, lotes unifamiliares en donde a través de la autoconstrucción resuelve su problema de vivienda.

En los asentamientos irregulares, el conocimiento de los factores sociopolíticos es importante para entender el proceso de seguimiento y desarrollo del fenómeno, pero toda acción de planeación reclama el conocimiento previo de factores cuantitativos. En un asentamiento irregular los problemas más comunes se centran en la dotación de servicios y equipamientos.

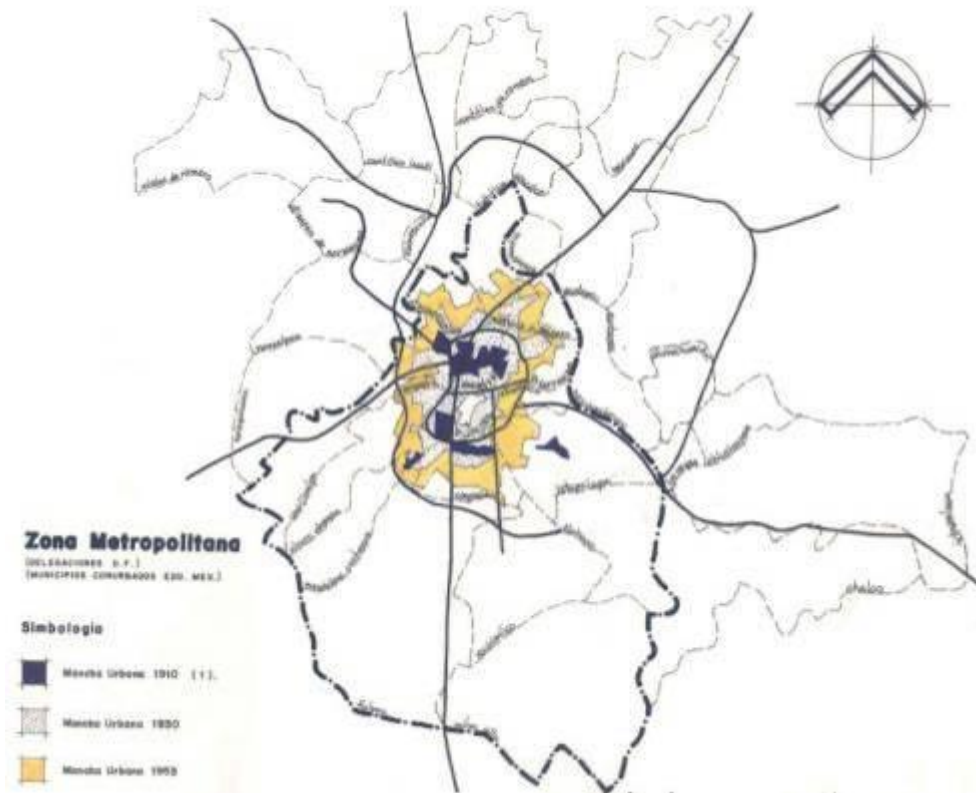
La investigación que se presenta considero los siguientes aspectos :



- El crecimiento continuo del tejido urbano, que en la década de los 80's afectó al oriente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, a través del surgimiento del asentamiento irregular “Valle de Chalco”.
- La magnitud y rapidez con que se desarrollo este asentamiento. convirtiéndolo en el fenómeno urbano más importante de la década de los ochenta.
- El surgimiento del “Valle de Chalco” a través de dos polos de desarrollo (Ixtapaluca y Chalco), lo que provoco confusión en la comprensión del fenómeno. Esta confusión se refleja en la poca información cuantitativa al inicio del asentamiento.

## 2.- Antecedentes.

El crecimiento de la ciudad de México tradicionalmente se explica a través de: migración, crecimiento natural y saturación de áreas ocupadas. Recientemente se ha explicado como consecuencia de la forma de ocupación del suelo (lotes unifamiliares y manzanas de lotes unifamiliares que se reproducen generando conurbaciones)



### **Ciudad Central 1910 – 1930.**

Concentración de actividades, de tipo administrativo, comerciales y recreativas con un crecimiento sobre la periferia inmediata.

### **Contorno 1950 – 1970.**

El apoyo de los gobiernos a la industrialización, desarrollo que afectó principalmente al norte del Distrito Federal. Se inicia el proceso de expulsión de las zonas centrales como consecuencia del cambio de usos del suelo. El crecimiento se desborda hacia el Estado de México adquiriéndose la dimensión metropolitana.

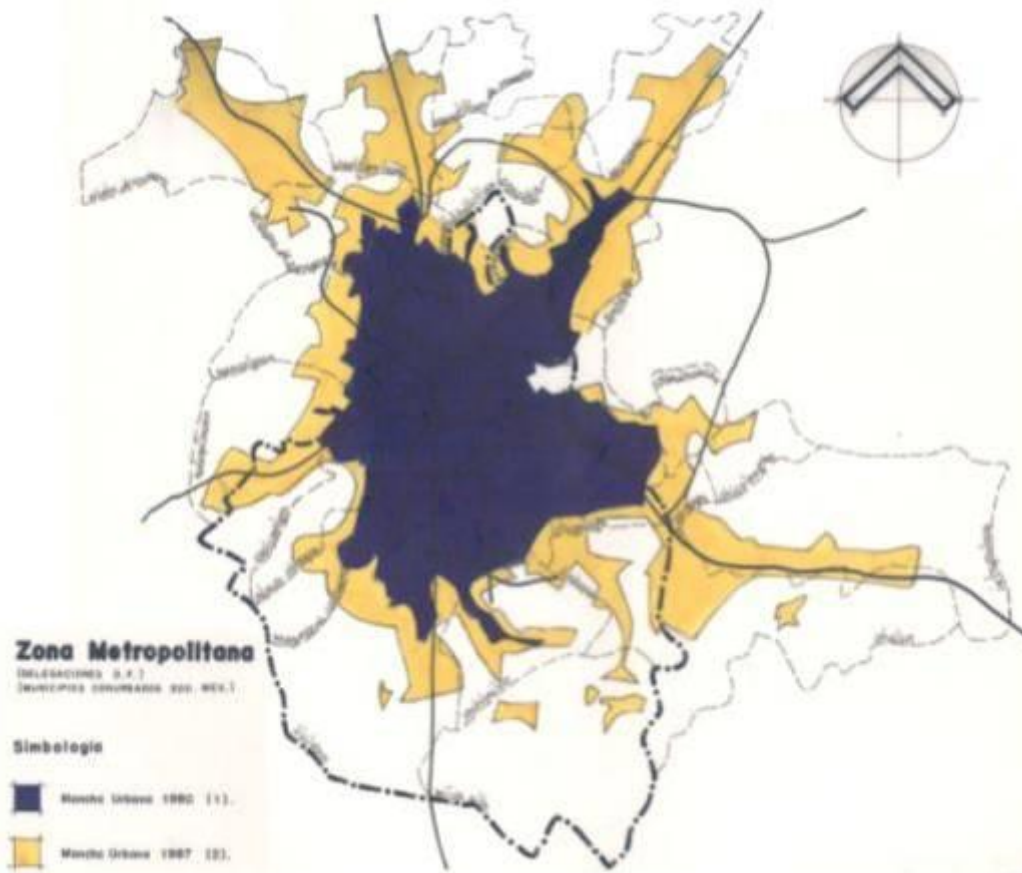


**1970 – 1986.**

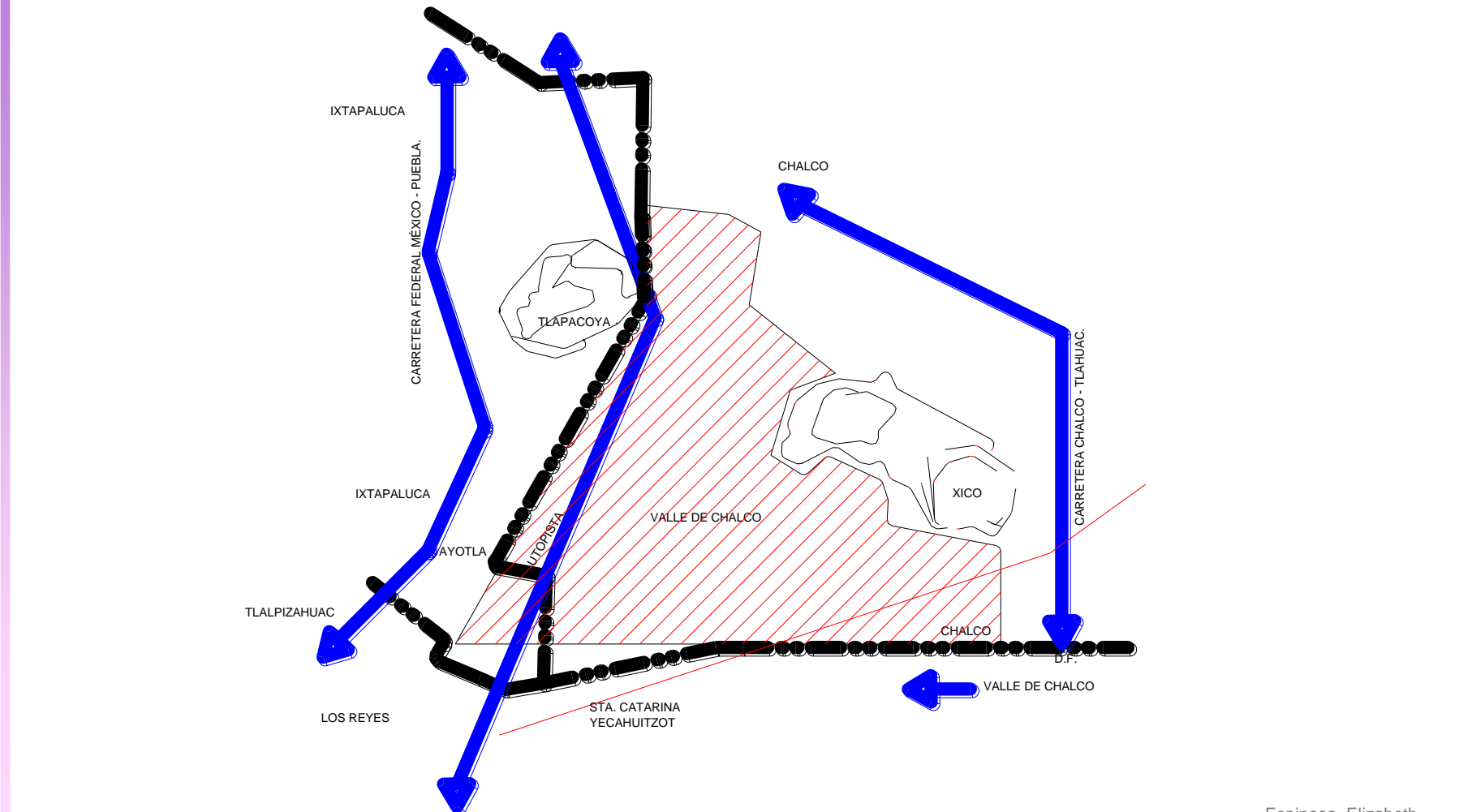
**Crecimiento expansivo e indiscriminado una vez rebasados los límites del Distrito Federal.** Se generan conurbaciones por la dispersión por el crecimiento de los asentamientos en sus áreas periféricas.

**Los asentamientos sensibles a este fenómeno presentan características como:**

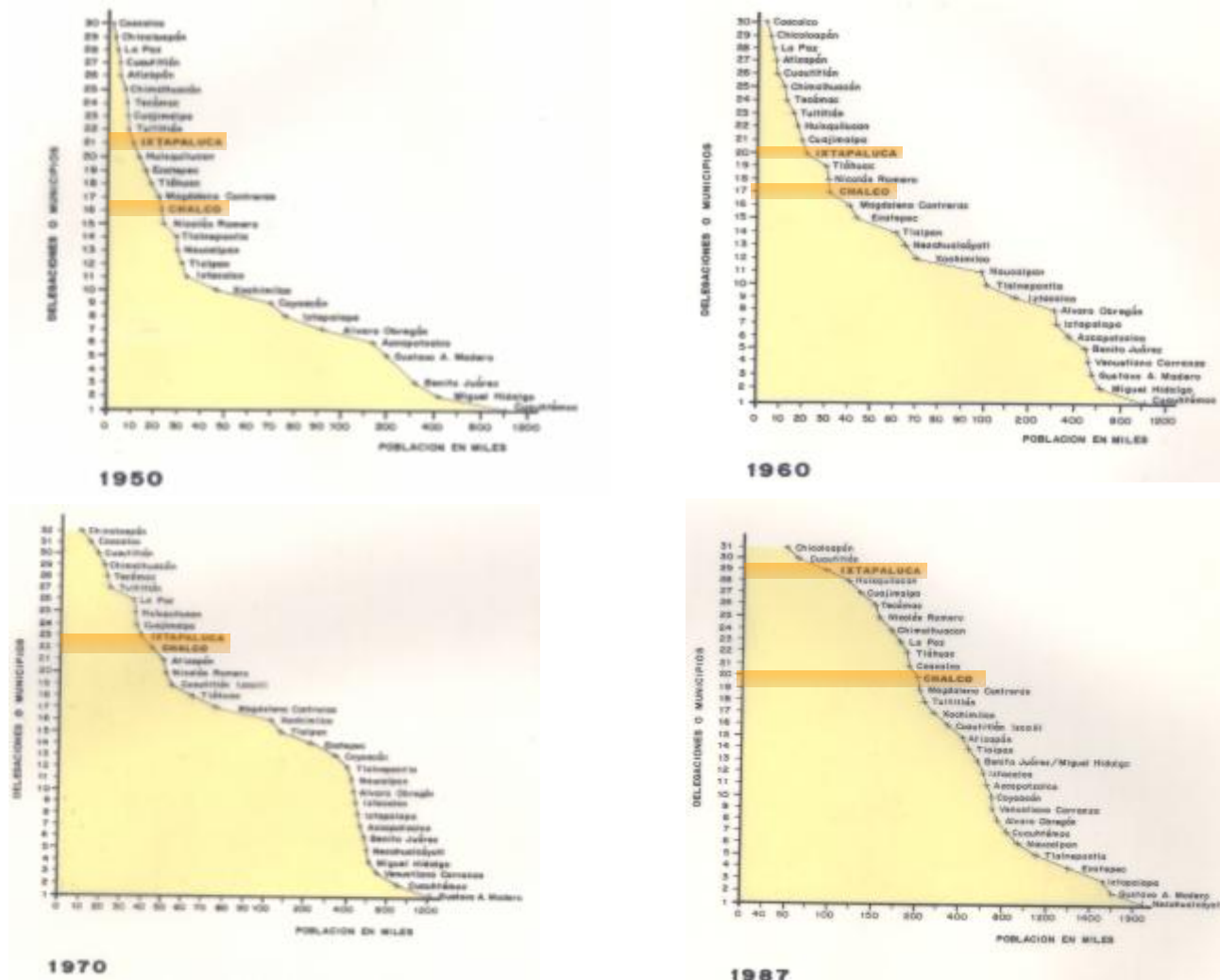
- **Crecimiento demográfico elevado.**
- **Inmigración en su territorio.**
- **Ubicación sobre ejes carreteros que la “conectan” con la Ciudad.**
- **Factores económicos y políticos (pérdida del uso productivo de las parcelas, necesidad de vivienda, etc.)**



**A partir de 1977 el oriente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México adquiere importancia, debido al crecimiento urbano sobre los municipios de Chalco e Ixtapaluca.** Su proximidad a la ciudad, su ubicación sobre un eje carretero importante, así como parcelas de labor de baja productividad son algunos de los factores que propician un extenso asentamiento irregular: “ El Valle de Chalco”, asentamiento que se inicia simultáneamente en ambos los municipios

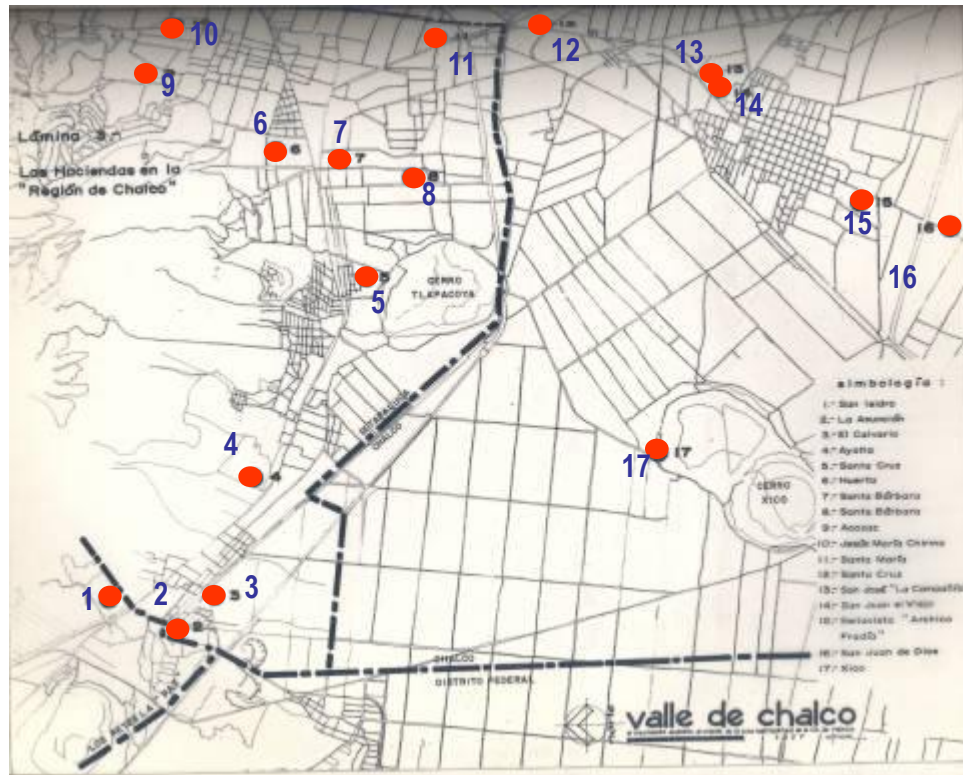


El municipio de Chalco hasta antes de la década de los 70's no muestra ningún crecimiento demográfico importante, en tanto que el municipio de Ixtapaluca inicia un crecimiento sustancial a partir de la instalación de la fábrica de Ayotla textil en la década de los 50's. El desborde del control poblacional en ambos municipios se centra en el Valle de Chalco a partir de 1979.



### 3. Haciendas y Ejidos

El desarrollo del asentamiento sobre áreas ejidales nos obligaron a investigar los antecedentes históricos en la conformación de los ejidos de la zona.

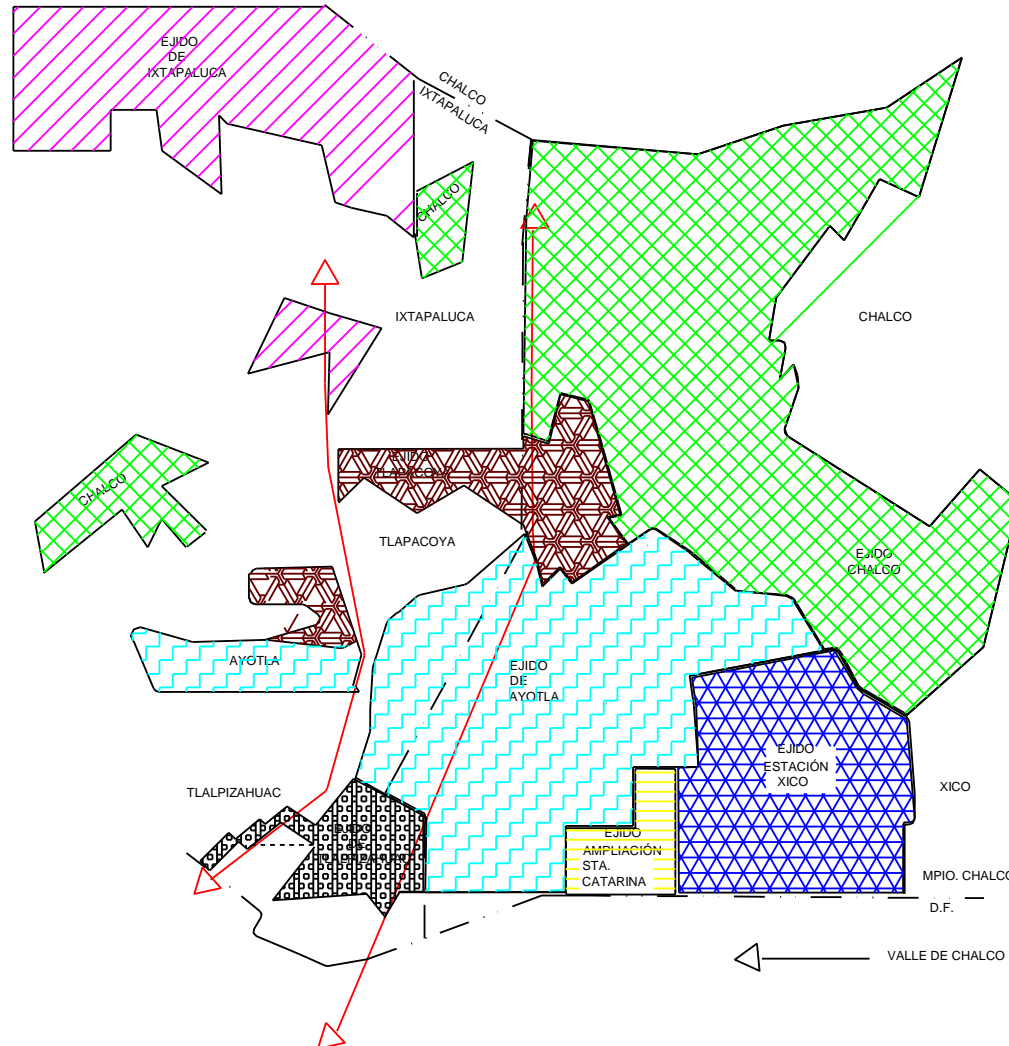


- |                   |                                 |
|-------------------|---------------------------------|
| 1.- San Isidro    | 10.- Jesús María Chirino        |
| 2.- La Asunción   | 11.- Santa María                |
| 3.- El Calvario   | 12.- Santa Cruz                 |
| 4.- Ayotla        | 13.- San José "La Compañía"     |
| 5.- Santa Cruz    | 14.- San Juan el Viejo          |
| 6.- Huerta        | 15.- Bellavista "Archicofradía" |
| 7.- Santa Bárbara | 16.- San Juan de Dios           |
| 8.- Santa Bárbara | 17.- Xico                       |
| 9.- Acozac        |                                 |

- La hacienda representó la **unidad de producción agrícola** en México a partir del siglo XVII hasta su desaparición con el movimiento revolucionario en 1910.
- En Chalco en el período 1870–1910 el promedio de propiedades en el Distrito era de **30 haciendas**.
- La **deseccación del lago de Chalco** (por la introducción del ferrocarril), en los primeros años del siglo XX, originó que los terrenos fueran ocupados para la siembra formándose un importante complejo agrícola compuesto por las haciendas de Xico, La Compañía, Venta Nueva y Río Frío.
- Las **haciendas en Chalco** presentaron las siguientes características: producción de carácter extensivo, haciendas como unidad económica, no necesariamente una unidad territorial.
- En la zona de estudio se identificaron **17 haciendas 4 de las cuales pertenecían a la Iglesia**, y con la afectación a las propiedades de la iglesia se beneficio directamente a las haciendas de propietarios laicos.
- Con la desaparición de la hacienda en 1910, la Ley Agraria de 1915 introduce una nueva modalidad en la tenencia de la tierra: **el Ejido**.



Un punto sobresaliente en la conformación de los ejidos en la zona fue la de considerar, como una sola propiedad, los diversos terrenos de las haciendas pertenecientes a un solo dueño aunque se encontraran separados unos de otros.



■ En la zona se identificaron 7 ejidos: **Tlalpizahuac, Ayotla, Sta. Catarina, Estación Xico, Tapacoya, Chalco e Ixtapaluca.**

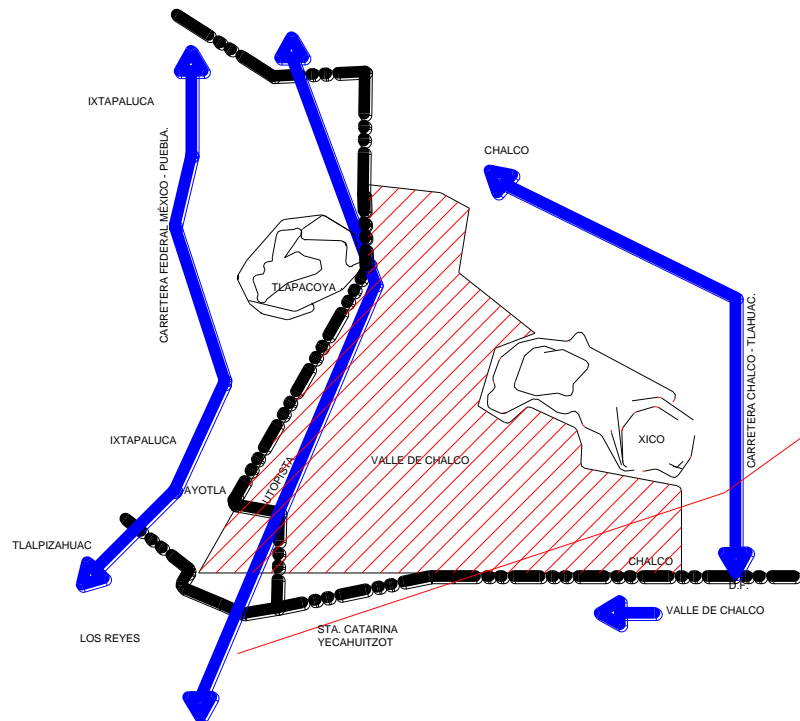
■ El considerar como unidad los diversos terrenos pertenecientes a un solo dueño, aunque se encontraran separados unos de otros, **propició las formas irregulares de los ejidos.**

#### 4.- El Valle de Chalco Origen y Desarrollo:

**Los asentamientos irregulares han sido una de las formas más comunes de crecimiento de la Ciudad de México**, estos asentamientos se comienzan a desarrollar en las zonas periféricas de la ciudad a partir de las décadas de los 50's y 60's.

**En la década de los 60's esta forma de crecimiento se da masivamente hacia el oriente, en municipios del Estado de México inmediatos al Distrito Federal.** En 1960 surge Ciudad Neza pero es hasta 1970 cuando alcanza el título de fenómeno urbano de mayor trascendencia de la década.

**En los 80's este crecimiento continua hacia el oriente mediante la zona conocida como el Valle de Chalco.** El Valle de Chalco es el fenómeno más importante de crecimiento explosivo, no solo de la Ciudad de México sino del país.



**Factores** que propiciaron la ocupación irregular en el Valle de Chalco.

- **Cercanía de los municipios de Chalco e Ixtapaluca con la Ciudad de México** en plena expansión.
- **Agotamiento y encarecimiento de terreno en Neza.**
- **Expulsión de habitantes en el Distrito Federal**, por la escasez y altos precios del terreno, así como mayor control sobre el suelo urbano en el D.F.
- **Consentimiento implícito** de autoridades administrativas del Estado de México.
- **Cierre de la fábrica de Ayotla** textil dejando sin empleo a buen número de hijos de ejidatarios.

**El Valle de Chalco surge entre 1978 y 1979 desarrollándose sobre los ejidos de Tlalpizahuac y Ayotla por el lado norte y el ejido de Estación Xico por el sur.** Tlalpizahuac y Ayotla en el municipio de Ixtapaluca y Estación Xico en el municipio de Chalco.



La primera zona facilitó su ocupación debido a su cercanía al área metropolitana y su fácil acceso por la autopista y carretera federal México – Puebla.

En la ocupación del ejido de Estación Xico su acceso por la carretera Chalco – Tláhuac y su cercanía a Tláhuac son los factores que propiciaron su ocupación.

En la ocupación del Valle de Chalco, se identificaron 4 etapas en su origen y desarrollo que se fundamentan en características políticas de los trienios municipales en Chalco. El conocimiento de las particularidades que definen cada etapa nos permitió plantear un patrón de ocupación.

## 2a.- Etapa

### La Restricción 1982–1984.

Se produjo la consolidación de los asentamientos en los ejidos de Tlalpizahuac, Ayotla y Estación Xico, iniciándose la ocupación del ejido de Santa Catarina, generando un área continua que se extendió hacia el oriente afectando los ejidos de Tlapacoya y Chalco.

Se desarticulan grupos de poder organizados creando un vacío, que ocasionó el surgimiento de nuevos grupos y de organizaciones de colonos, con lo que el asentamiento se desarrolló indiscriminadamente sobre la totalidad de los ejidos localizados en la zona, de manera arbitraria e incontrolada.

## 4a.- Etapa

### 1986 –1989.

Algunos grupos de ejidatarios continúan promoviendo la venta y ocupación de áreas fuera del límite urbano. El fracaso de programa Pinte su Raya por una inadecuada interpretación y aplicación del mismo, amplía el límite urbano y consolida las zonas ocupadas de manera dispersa, las ventas ilegales se desarrollan bajo cierta resistencia de grupos de ejidatarios. El control del crecimiento origina mayor densificación al ocuparse áreas libres al interior del Valle y el desborde del crecimiento en la cabecera municipal, mediante el fraccionamiento y venta de áreas ejidales aledañas a la cabecera.

## 3a.- Etapa

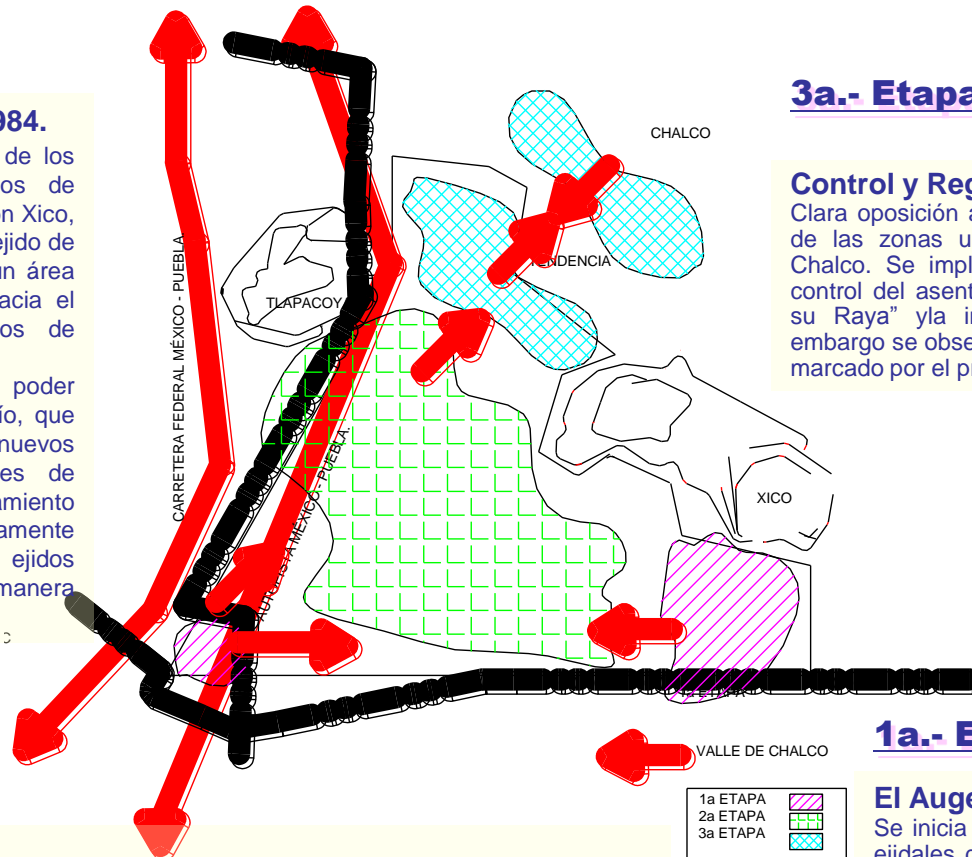
### Control y Regulación 1985 – 1986.

Clara oposición a la venta del ejido por la consolidación de las zonas ubicadas en los ejidos de Tlapacoya y Chalco. Se implementan políticas y programas para el control del asentamiento; destacando el programa “Pinte su Raya” y la implantación de acciones penales. Sin embargo se observa la ocupación de áreas fuera del límite marcado por el programa anterior.

## 1a.- Etapa

### El Auge 1979 a junio 1982.

Se inicia el fraccionamiento ilegal de las parcelas ejidales de Tlalpizahuac y Ayotla en Ixtapaluca y Estación Xico en Chalco. Se establece una estructura de fraccionadores en donde se reconocían a ejidatarios, fraccionadores, profesionales, representantes de la SRA, generándose varios grupos de poder.





## 5.- Los Agentes Sociales

Para lograr la comprensión del fenómeno urbano, se analizaron los sectores sociales que participaron en el proceso del fraccionamiento irregular identificado:

### **B.- Ejidatarios:**

Se identificaron dos grupos, los ejidatarios fraccionadores y los ejidatarios defensores de las parcelas agrícolas.

### **A.- Fraccionadores:**

Dentro de este grupo se distinguieron dos tipos de fraccionadores, el profesional y el ejidatario; los profesionales predominaron en este proceso y operaron buscando alianzas con autoridades (SRA, estatales y federales)

### **C.- Colonos:**

En el Valle de Chalco predomina la población proveniente del distrito Federal, Ciudad Neza, Ecatepec y Naucalpan, lo cual comprueba el proceso de expulsión que se viene dando en las zonas centrales del D.F. Las causas del proceso migratorio son las rentas elevadas, en el interior de la Ciudad y la necesidad de obtener vivienda propia.

### **Grupos de Poder:**

### **D.-**

El auge en el fraccionamiento de parcelas ejidales origina una estructura de fraccionadores que generan en correspondencia un grupo de poder, estos grupos obtuvieron fuerza y capacidad económica y política por sus alianzas con sectores del gobierno y por el manejo de una plataforma política para promover la creación del municipio 122 del Edo. de México. Hacia 1986 se identificaban grupos como Ixtapaluca-Acozac, “Héctor Jiménez”, “Rafael Rivas”, “Mecalco-Trinidad”, “Juan Martínez”, “Luna-Ventura” y “Santa Catarina”.

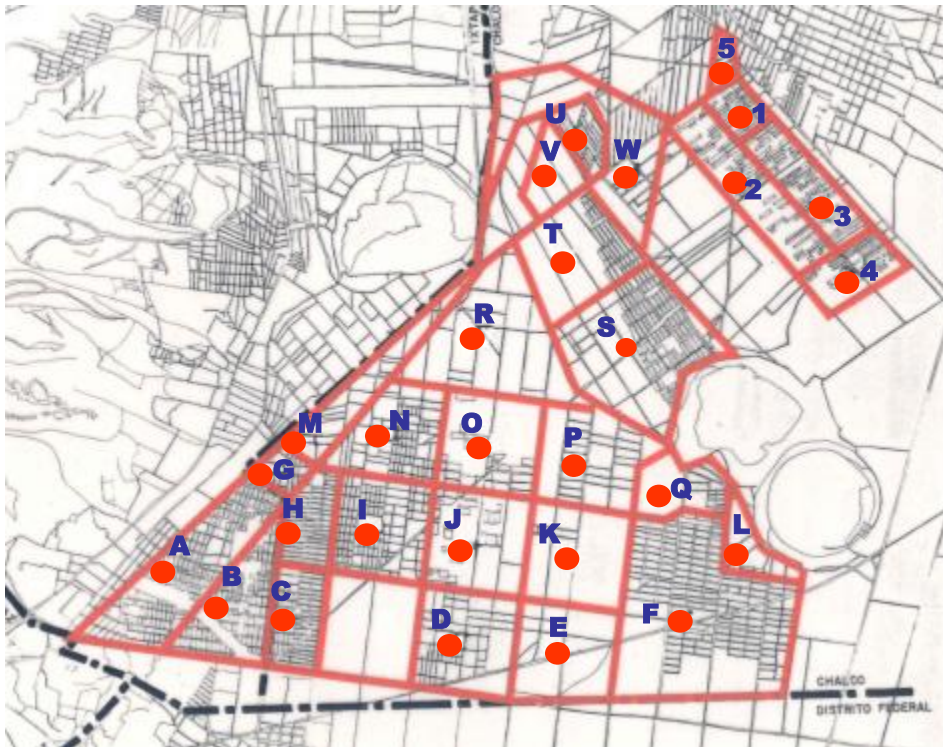
También se tuvo la participación de instituciones como el **Municipio**, el **Gobierno Estatal** (CRECEM, Desarrollo urbano) el **Gobierno Federal** (SRA y CORETT) y sus grupos de poder.

La introducción de las parcelas al mercado inmobiliario se realizó a través de mecanismos de venta entre fraccionadores y ejidatarios, estos mecanismos se desarrollaron de manera paralela a la evolución del fraccionamiento y consistieron básicamente en compra o invasión de parcelas por fraccionadores y la venta de parcelas por ejidatarios y grupos organizados de ejidatarios.

En 1986 se iniciaron acciones legales tendientes a lograr el control y regulación del asentamiento.

## 6.- El Valle de Chalco

En 1989 en el Valle de Chalco se ubicaban 24 colonias irregulares, 3 de ellas en Ixtapaluca (San Juan Tlalpizahuac y Darío Martínez 1ª y 2ª sección) y las 21 restantes en el municipio de Chalco. En la cabecera municipal, como consecuencia del fraccionamiento ilegal en el Valle, se identificaban 5 colonias irregulares producto de la venta ilegal del ejido de Chalco.



### I.- “Valle de Chalco”

- A.- San Juan Tlalpizahuac. (ejido de Tlalpizahuac en Ixtapaluca)
- B.- Darío Martínez (1ª y 2ª Secc.). (ejido de Tlalpizahuac en Ixtapaluca)
- C.- El Carmen, Ampliación. (ejido de Ayotla en Chalco)
- D.- María Isabel. (ejido Ampliación Santa Catarina en Chalco).
- E.- Ampliación Santa Catarina. (ejido Ampliación Santa Catarina en Chalco)
- F.- Xico Nuevo. (ejido Estación Xico en Chalco).
- G.- Ampliación Emiliano Zapata. (ejido Ayotla en Chalco).
- H.- Alfredo del Mazo. (ejido Ayotla en Chalco).
- I.- Santiago. (ejido Ayotla en Chalco)
- J.- De la Concepción. (ejido Ayotla en Chalco)
- K.- Santa Catarina. (ejido Ampliación Santa Catarina en Chalco).
- L.- Xico Viejo. (ejido Estación Xico en Chalco).
- M.- Avandaro. (ejido Ayotla en Chalco).
- N.- Independencia. (ejido Ayotla en Chalco).
- O.- Santa Cruz. (ejido Ayotla en Chalco).
- P.- Jardines de Chalco. (ejido Ayotla en Chalco).
- Q.- Ampliación Santa Catarina. (ejido Estación Xico en Chalco).
- R.- San Isidro. (ejido Ayotla en Chalco).
- S.- Guadalupana. (ejido Ayotla en Chalco).
- T.- Providencia. (ejidos Tlapacoya y Chalco en Chalco).
- U.- El Triunfo. (ejido Tlapacoya en Chalco).
- V.- Unión Guadalupe. (ejido Tlapacoya en Chalco).
- W.- La Covadonga. (ejidos Tlapacoya y Chalco en Chalco).

### II.- “Cabecera Municipal”

- |                         |                |
|-------------------------|----------------|
| 1.- Vaquerías.          | 4.- Jardines.  |
| 2.- Culturas Mexicanas. | 5.- Jacalones. |
| 3.- Gayol.              |                |

## 7.- La Cuantificación

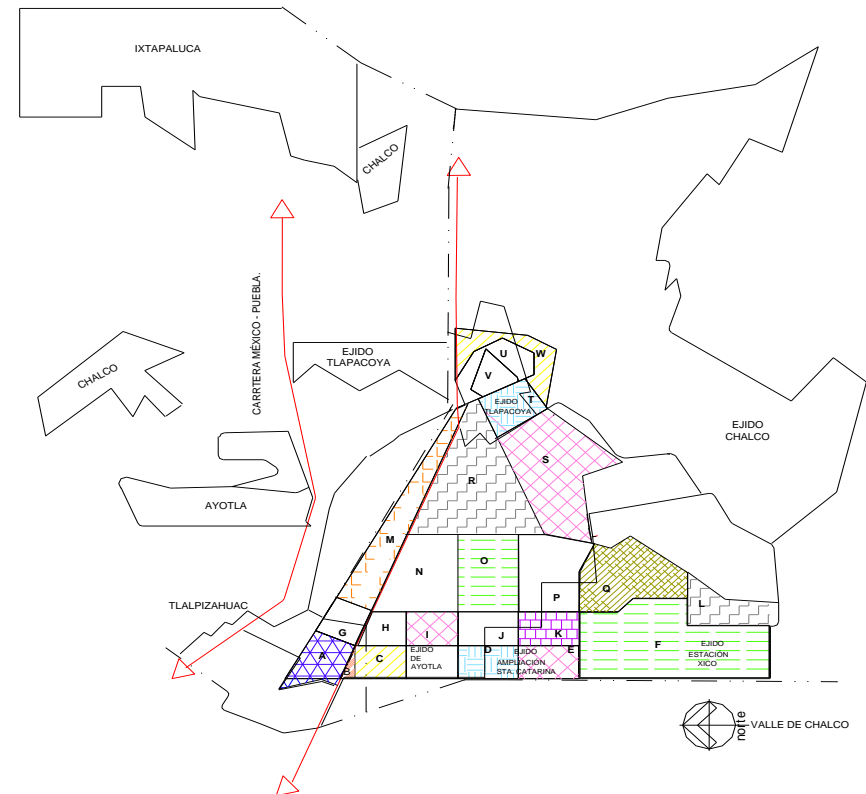
Con la finalidad de precisar el fenómeno urbano se realizó la cuantificación del asentamiento a partir de fotografías aéreas de los años 1977, 1985 y 1989, limitando la superficie a cuantificar en base a:

- Ejidos identificados en la región.
- Límites de las colonias.
- Límites municipales entre Chalco e Ixtapaluca.

Hacia 1989 los ejidos afectados por el asentamiento irregular eran:

- 1.- Ampliación Santa Catarina
- 2.- Ayotla
- 3.- Chalco
- 4.- Estación Xico.
- 5.- Tlalpizahuac.
- 6.- Tlapacoya

Con una superficie ocupada de **4,176.7 Ha.**



En el caso del ejido de Chalco solo se cuantificó el área que abiertamente era reconocida en esta época que pertenecía al Valle de Chalco, ya que alrededor de la cabecera de Chalco se habían desarrollado cinco colonias con características de asentamiento irregular, sin embargo el municipio insistía en considerarlas como parte del crecimiento urbano de la cabecera municipal.

A 1989 las áreas ejidales afectadas por el asentamiento representan cuantitativamente:

E J I D O S	T O T A L		AREA AFECTADA POR EL ASENTAMIENTO		AREA NO AFECTADA POR EL ASENTAMIENTO	
	AREA	%	AREA	%	AREA	%
1. Ampliación Sta. Catarina	369.9	8.9	369.9	15.9		
2. Ayotla	1180.7	28.3	925.4	39.9	255.3	13.7
3. Chalco	1282.1	30.7	74.0	3.2	1208.1	65.0
4. Estación Xico	460.5	11.0	403.2	17.4	57.3	3.1
5. Tlalpizahuac	361.4	8.7	246.2	10.6	115.2	6.2
6. Tlapacoya	522.1	12.5	299.7	12.9	222.4	12.0
T O T A L E S	4176.7	100.0	2318.4	100.0	1858.3	100.0

El ejido de Chalco constituía el 30 % de la superficie total identificada para 1990 (4,176.7 ha.), Ayotla el 28%, Tlapacoya el 12.4%, Estación Xico 11% y Ampliación Santa Catarina y Tlalpizahuac el 8.9 y 8.7% respectivamente.

E J I D O S	T O T A L		AREA AFECTADA POR EL ASENTAMIENTO		AREA NO AFECTADA POR EL ASENTAMIENTO	
	AREA	%	AREA	%	AREA	%
1. Ampliación Sta. Catarina	369.9	100.0	369.9	100.0		
2. Ayotla	1180.7	100.0	925.4	78.4	255.3	21.6
3. Chalco	1282.1	100.0	74.0	5.8	1208.1	94.2
4. Estación Xico	460.5	100.0	403.2	87.6	57.3	12.4
5. Tlalpizahuac	361.4	100.0	246.2	68.1	115.2	31.9
6. Tlapacoya	522.1	100.0	299.7	57.4	222.4	42.6
T O T A L E S	4176.7	100.0	2318.4	55.5	1858.3	44.5

Asimismo el área ejidal afectada por el asentamiento representaba el 55 % del área total de los ejidos de la región, siendo Ayotla el ejido más afectado por el asentamiento irregular (39.9 % de su superficie).



## Áreas de colonias y ejidos en el Valle de Chalco en 1989:

COLONIAS	TOTAL		TLALPÍZAHUAC		AYOTLA		AMP. STA. CATARINA		TLAPACOYA		ESTACION XICO		CHALCO	
	AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%
A. San Juan Tlalpizahuac	104.9	4.5	104.9	42.6										
B. Darío Martínez	81.3	3.5	81.3	33.0										
C. El Carmen	49.0	2.1	24.5	9.9	24.5	2.6								
D. María Isabel	98.9	4.3			34.6	3.7	64.3	17.4						
E. Ampliación Sta. Catarina	99.0	4.3					99.0	26.8						
F. Xico Nuevo	318.3	13.7									318.3	78.9		
G. Amp. Emiliano Zapata	15.5	0.7	15.5	6.3										
H. Alfredo del Mazo	44.4	1.9	20.0	8.1	24.4	2.6								
I. Santiago	100.0	4.3			100.0	10.8								
J. De La Concepción	100.0	4.3			35.0	3.8	65.0	17.6						
K. Santa Catarina	100.0	4.3					100.0	27.0						
L. Xico Viejo	30.2	1.3									30.2	7.5		
M. Avandaro	45.3	2.0			45.3	4.9								
N. Independencia	89.2	3.8			89.2	9.6								
O. Santa Cruz	100.0	4.3			100.0	10.8								
P. Jardines de Chalco	107.4	4.6			58.2	6.3	41.6	11.2			7.6	1.9		
Q. Ampliación Sta. Catarina	47.1	2.0									47.1	11.7		
R. San Isidro	149.0	6.4			149.0	16.1								
S. Guadalupe	167.2	7.2			167.2	18.1								
T. Providencia	103.3	4.5							103.3	24.5				
U. El Triunfo	82.3	3.5							82.3	27.5				
V. Unión Guadalupe	33.7	1.5							33.7	11.2				
W. La Cavadonga	154.4	6.7							80.4	26.8			74.0	100.0
X. Area de Equipamiento	98.0	4.2			98.0	10.6								
TOTAL AREA (EJIDO)	2318.4	100.0	246.2	100.0	925.4	100.0	369.9	100.0	299.7	100.0	403.2	100.0	74.0	100.0

El identificar al ejido de Ayotla como el más afectado por el asentamiento irregular se refleja en el número de colonias que se desarrollaron en su superficie, en este ejido se identificaron 11 colonias, siendo la colonia que ocupa mayor superficie La Guadalupe.

Con los datos anteriores se puede concluir:

Ejido / Municipio	Comentarios
<b>Ayotla</b> (Chalco/Ixtapaluca)	El <b>78.4%</b> de su superficie fue ocupada por asentamientos irregulares, ubicándose 11 colonias. La colonia más grande en este ejido era la Guadalupana con 18.1% de la superficie del ejido y las colonias con menor área fueron El Carmen y Alfredo del Mazo con 2.6%
<b>Tlalpizahuac</b> (Ixtapaluca)	El <b>68.1%</b> de su superficie fue ocupada por asentamientos con 5 colonias. La colonia más grande en este ejido fue San Juan Tlalpizahuac (42.6%) y la menor Ampliación Emiliano Zapata (6.3%)
<b>Sta. Catarina</b> (Chalco)	El <b>100%</b> de su superficie fue ocupada por asentamientos y se localizan 5 colonias. La más grande fue Sta. Catarina (27%) y la más pequeña Jardines de Chalco (11.2%)
<b>Tlapacoya</b> (Chalco/Ixtapaluca)	El <b>57.4%</b> de su superficie fue ocupada por asentamientos con 5 colonias, siendo la más grande La Providencia y la más pequeña Unión Guadalupe.
<b>Estación Xico</b> (Chalco)	El <b>87.6%</b> de su superficie fue ocupada por asentamientos irregulares, la colonia más grande fue Xico nuevo (78.9%) y la mas pequeña es Ampliación Sta. Catarina.
<b>Chalco</b> (Chalco)	<b>5.8%</b> de su superficie estaba ocupada y solo había una colonia.

Las 24 colonias, identificadas en 1989 y que ocupaban 2,318. 4 ha., se localizaban en un **92 %** en el **Municipio de Chalco** y en un **8%** en el **Municipio Ixtapaluca**.

## Área Urbana en el Valle de Chalco (ha)/1977, 1985, 1989.

	AREA DEL VALLE DE CHALCO		AREA EN EL MUNICIPIO DE IXTAPALUCA		AREA EN EL MUNICIPIO DE CHALCO		INCREMENTO DE AREA (1).											
							VALLE DE CHALCO				MUNICIPIO DE IXTAPALUCA				MUNICIPIO DE CHALCO			
							77-85		85-89		77-85		85-89		77-85		85-89	
	MUNICIPIO	%	MUNICIPIO	%	MUNICIPIO	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%	AREA	%
1977	2.0	100	2.0	100			443.4	19.1			82.3	44.2			361.1	16.9		
1985	445.4	100	84.3	18.9	361.1	81.1			1293.8	55.8			74.6	40.1			1219.3	57.2
1989	1739.2	100	158.9	9.1	1580.3	90.9												

En **1977** en el Valle de Chalco solo 2 ha. de la superficie total del asentamiento (2,318.4 Ha) se encontraban ocupadas. Para **1985** la superficie se incrementa en 19.1% a 445.4 ha. En **1989**, el área ocupada aumenta a 1,739.2 ha, lo que representó un incremento en la superficie del asentamiento del 55.8 %.

Años	Sup/ocup (ha)	Incremento	Comentarios
1977	2		Las colonias que en este periodo incrementaron mayormente su % de ocupación se localizan al norte y al sur, lo que confirma el surgimiento del asentamiento a partir de dos polos de desarrollo.
1985	445.4	19.1%	Demuestra el fracaso del “Programa Pinte su Raya” (1984). Las colonias que incrementan su ocupación se ubican al oriente demostrando la tendencia de crecimiento.
1989	1,739.2	55.8%	

Obtenidos los porcentajes de ocupación de las colonias para los años **1977, 1985 y 1989** se clasificaron en tres rangos: colonias con ocupación alta, media y baja, zonificando estos resultados.

**1977**



Solo la colonia San Juan Tlalpizahuac (al norte del asentamiento) se encontraba ocupada

**1985**



En 1985, la zonificación indica que las colonias ubicadas al **norte y sur** registran una ocupación alta y media, lo que es un indicador de que fueron las primeras colonias en fraccionarse.

A excepción de la colonia Xico Viejo, que se localiza al sur, las demás colonias que incrementan de forma importante su ocupación se localizan al norte del asentamiento, cercanas o sobre la autopista México-Puebla, confirmando la importancia de las vialidades en la consolidación de nuevos asentamientos.

**1989**



En **1989** se observa la consolidación de la mayor parte del asentamiento, demostrando el rotundo fracaso de programas y acciones penales, emprendidas a partir de 1984, implementadas por el gobierno para lograr el control del asentamiento.

#### Simbología:

- Ocupación alta.
- Ocupación media
- Ocupación baja

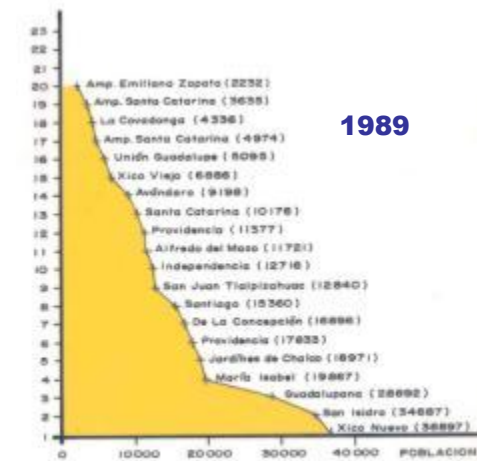


Con el surgimiento del asentamiento irregular, los municipios de Chalco e Ixtapaluca sufren importantes modificaciones en sus cifras de población.

COLONIAS	MUESTRA (1 Ha.)			ASENTAMIENTO						
	LOTES	HAB. (1)	DENSIDAD	AREA	1977		1985		1989	
					% OCUP.	HAB. (2)	% OCUP.	HAB. (2)	% OCUP.	HAB. (2)
A. San Juan Tlalpizahuac	24	144	144	104.9	0.02	302	0.39	5891	0.85	12840
B. Darío Martínez	36	216	216	81.3			0.53	9307	0.86	15102
C. El Carmen	36	216	216	49.0			0.90	9526	0.98	10372
D. María Isabel	36	216	216	98.9			0.08	1709	0.93	19867
E. Ampliación Sta. Catarina	36	216	216	99.0					0.17	3635
F. Xico Nuevo	21	126	126	318.3			0.34	13636	0.92	36897
G. Amp. Emiliano Zapata	24	144	144	15.5			0.18	402	100.0	2232
H. Alfredo del Mazo	44	264	264	44.4			0.90	10549	100.0	11721
I. Santiago	32	192	192	100.0			0.70	13440	0.80	15360
J. De La Concepción	32	192	192	100.0			0.08	1536	0.88	16896
K. Santa Catarina	32	192	192	100.0					0.53	10176
L. Xico Viejo	40	240	240	30.2			0.78	5653	0.95	6886
M. Avándaro	36	216	216	45.3			0.20	1957	0.94	9198
N. Independencia	24	144	144	89.2			0.10	1284	0.99	12716
O. Santa Cruz	36	216	216	100.0			0.07	1512	0.97	20952
P. Jardines de Chalco	32	192	192	107.4			0.09	1856	0.92	18971
Q. Ampliación Sta. Catarina	40	240	240	47.1			0.21	2374	0.44	4974
R. San Isidro	40	240	240	149.0			0.03	1073	0.97	34687
S. Guadalupe	36	216	216	167.2			0.06	2167	0.80	28892
T. Providencia	32	192	192	103.2					0.90	17833
U. El Triunfo	32	192	192	82.3					0.72	11377
V. Unión Guadalupe	36	216	216	33.7					0.70	5095
W. La Covedonga	36	216	216	154.4					0.13	4336
<b>TOTALES</b>				<b>2220.4</b>	<b>0.02</b>	<b>302</b>	<b>0.19</b>	<b>83872</b>	<b>75.0</b>	<b>331015</b>

(1). Cifra Obtenida al Multiplicar Densidad Domiciliaria, 6 Personas por Lote, por el Número de Lotes Observados en 1 Ha.

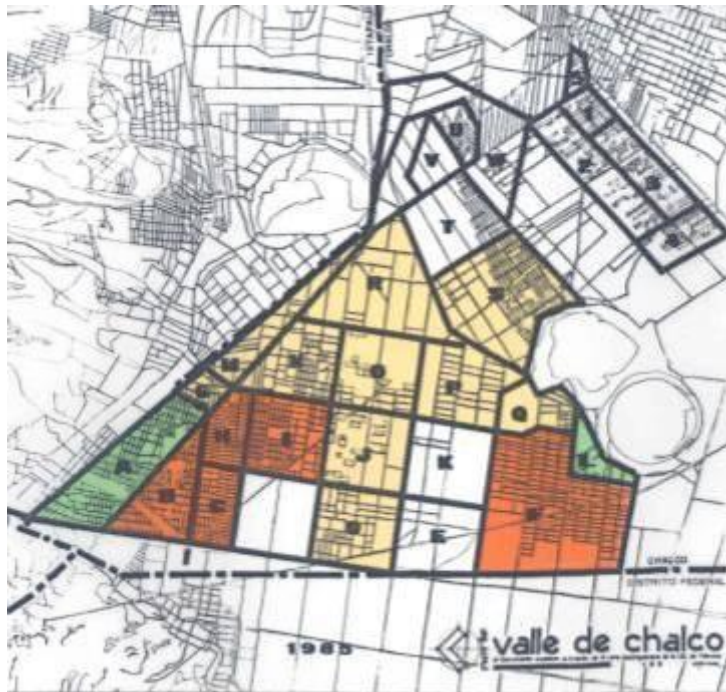
(2). El Número de Habitantes se Obtuvo al Multiplicar el Área de la Colonia, por la Densidad Asignada en la Muestra por el Porcentaje de Ocupación de la Colonia.



La obtención de estas cifras se realizó mediante la elección de una muestra (1HA) representativa de la lotificación en cada colonia. En cada muestra se contaron los predios contenidos en la hectárea y una vez cuantificados los lotes, se asignó una densidad considerando: número de lotes X número de habitantes por lote (6) y la superficie de la muestra.

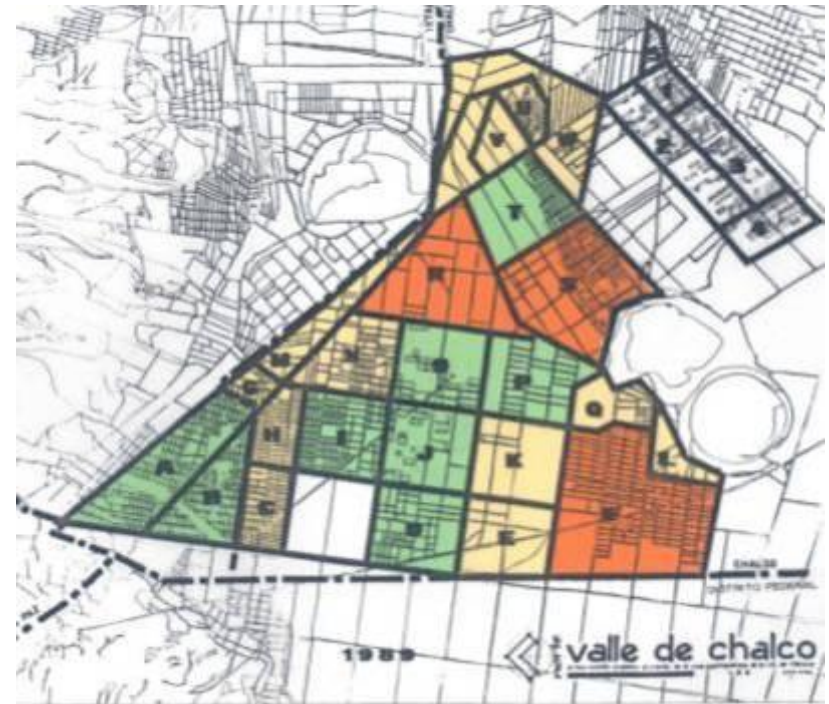
Al igual que las áreas, estas cifras se clasificaron en 3 rangos: colonias con cifras de población alta, con cifras medias y con cifras bajas.

**1985**



En la zonificación de **1985** se observa que las colonias que registran cifras de población altas se ubican al norte y sur del asentamiento. Las colonias ubicadas al centro y nororiente registraban las cifras más bajas.

**1989**



En **1989** las colonias ubicadas al oriente y sur registran las cifras de población más altas.

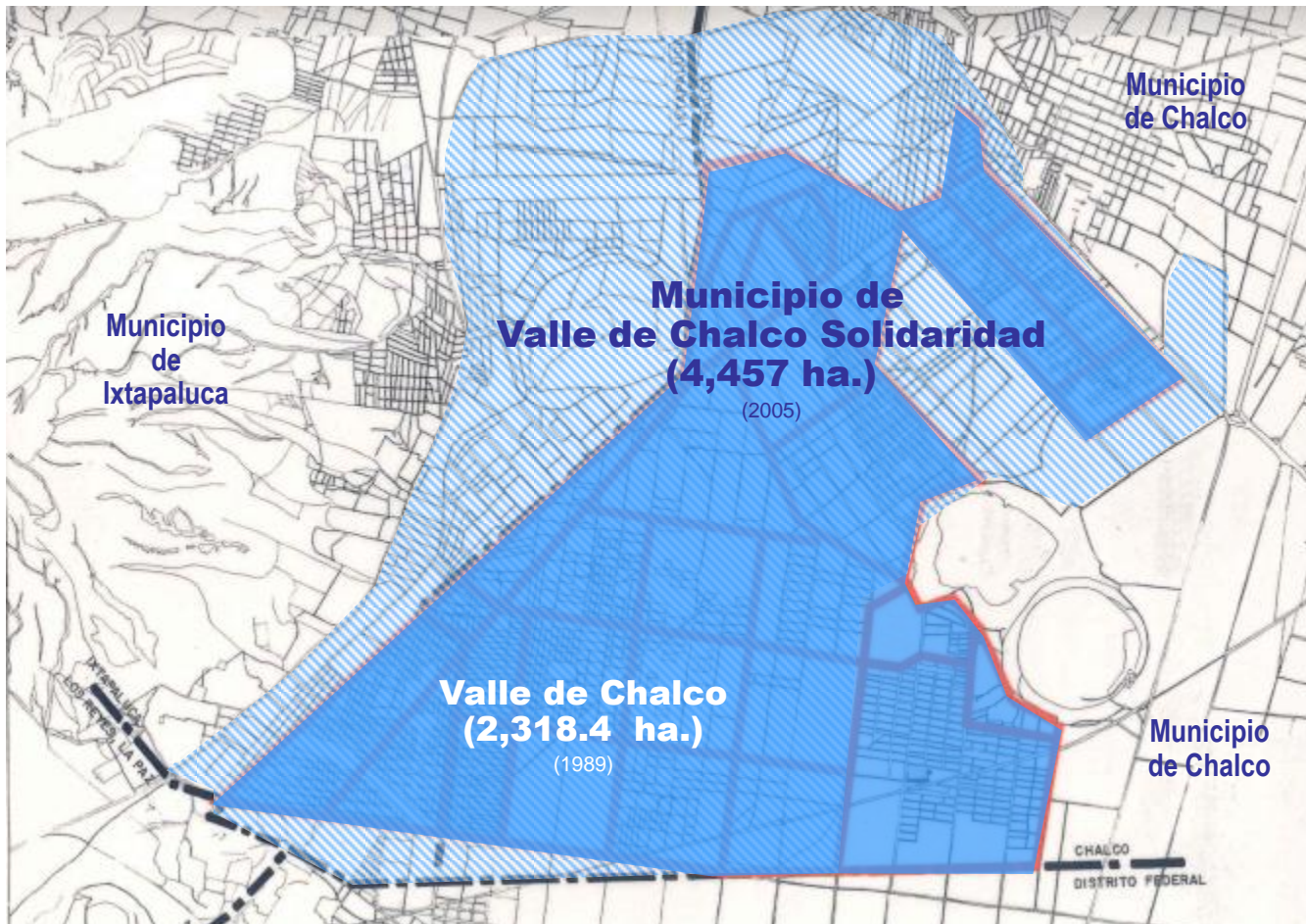
**Simbología:**

- Ocupación alta.
- Ocupación media
- Ocupación baja



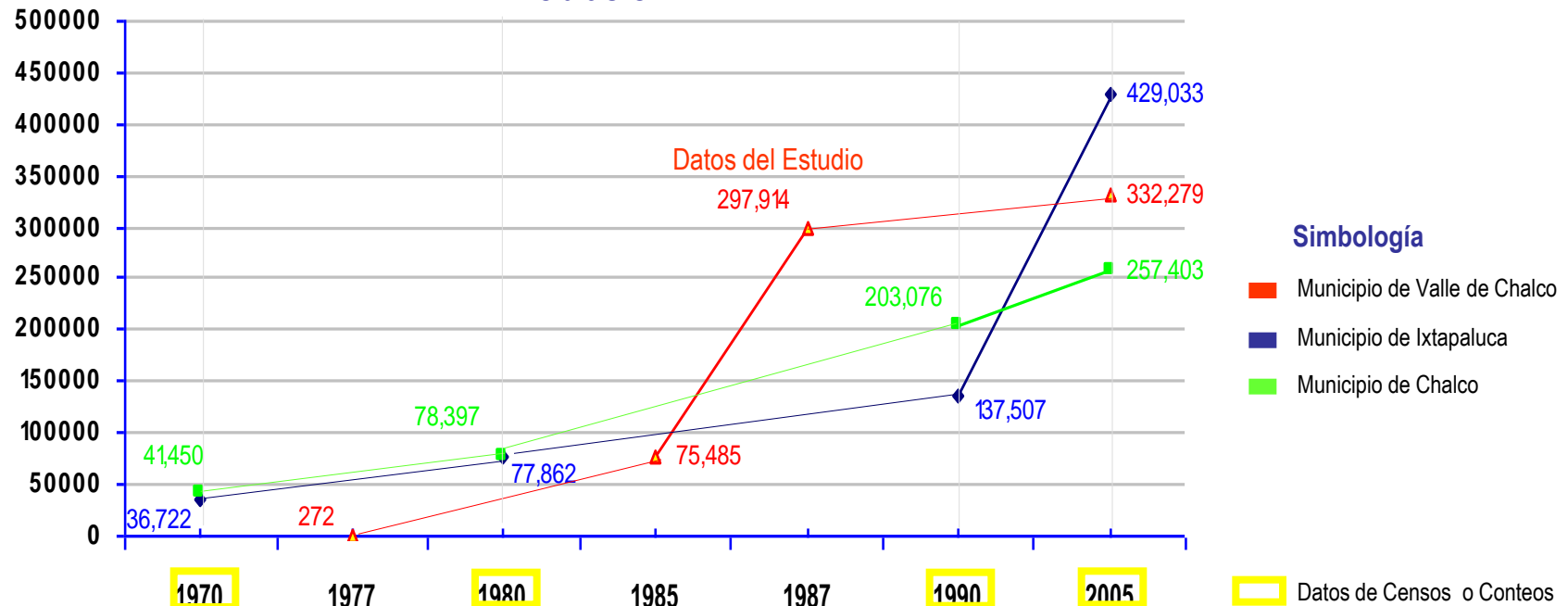
## 8.- Las Cifras Oficiales y las cifras del estudio

En 1994 y debido al rápido crecimiento y densificación del asentamiento irregular conocido como Valle de Chalco, se crea el municipio 122 del Estado de México bajo el nombre de Valle de Chalco Solidaridad. La información oficial indica una superficie de **4,457 ha.** y una población, al 2005, de **332 279 personas**, integrándose con territorio cedido de los municipios de Chalco de Díaz Covarrubias, Ixtapaluca, Los Reyes la Paz y San Vicente Chicoloapan.



Hasta 1985 las cifras estimadas en este estudio se ubican muy por debajo de las cifras oficiales, este hecho es atribuible a:

## Población



- El Estado tuvo poco control de los agentes sociales que provocaron el fraccionamiento, lo que impidió la generación de información confiable.
- El **censo de 1980**, debido al reciente surgimiento del asentamiento (que se sitúa entre 1977 y 1979) no registró la información correspondiente.
- A partir de **1985** estas cifras sobrepasan por mucho a la población estimada oficialmente debido a que las cifras oficiales solo hacen referencia a la población asentada irregularmente en el municipio de Chalco, ignorando a la población asentada en el municipio de Ixtapaluca.
- En el **censo del 2005**, se identificaron en el municipio Valle de Chalco Solidaridad **332,279** habitantes lo cual implica una densidad de 74.5 hab. por hectárea que no refleja la saturación que se observa en la zona.



## **9.- Comentarios Finales:**

**El consentimiento implícito en la formación de asentamientos irregulares obedece, entre otras cosas a que los asentamientos autogestivos representan una forma de regular la presión social generada por la incapacidad del Estado para proveer de vivienda a la mayoría de la población.**

**El crecimiento que se observó en el Valle de Chalco, al igual que la mayoría de los asentamientos irregulares, se fundamentó en concepciones ideológicas que se refieren a necesidades de espacio y a una segura posesión de la tierra.** Por ejemplo se prefieren lotes unifamiliares a viviendas de interés social , ya que en los lotes se pueden desarrollar viviendas progresivas que conforme a sus recursos económicos solucionen las necesidades de espacio de las familias. En una vivienda de interés social no es posible modificar la distribución de los espacios, restándole flexibilidad al uso de la vivienda.

**Se denota la dificultad de disponer de información cuantitativa confiable en el inicio de un asentamiento irregular, así como durante el proceso de consolidación del mismo.**